

ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
MUNICIPIUL PAȘCANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

**Încheiat, astăzi 22.09.2025, în ședința extraordinară, convocată de îndată,
a Consiliului Local al Municipiului Pașcani**

Ora 09:55

Consiliul Local a fost convocat de îndată în ședință extraordinară pe 22.09.2025, prin Dispoziția Primarului Municipiului nr. 1131//19.09.2025. Consilierii locali au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința extraordinară, convocată de îndată, începe la ora 09:55, aceasta se desfășoară în sala de ședințe a Municipiului Pașcani și prin intermediul aplicației ZOOM.

Sedința extraordinară, convocată de îndată, din 22.09.2025 este înregistrată audio - video.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, deschide lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din 22 septembrie 2025, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri locali în funcție, fiind prezenți 18.

Participă la ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: domnul Pintilie Marius – Nicolae - Primarul Municipiului Pașcani, domnul Bodoașcă Mihai - Claudiu – Viceprimarul Municipiului Pașcani, doamna Jitaru Irina- Secretarul General al Municipiului Pașcani, funcționari publici din aparatul de specialitate al primarului, presa locală.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, dă cuvântul domnului Vîrlan Mihai, președinte de ședință.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, supune la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/ Împotrivă/ Abținere		
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard – Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleşcan Monica - Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai	X		

*Sedința extraordinară, convocată de îndată, din 22.09.2025 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

15.	Rățoi Cristian	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei	X		
18.	Vîrlan Mihai	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și cheltuielilor legate de proiect pentru obiectivul de investiții: „Modernizare transport public local (infrastructură rutieră reabilitată / modernizată, stații transport călători modernizate – autobuz și taxi, ITS)”

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Bodoașcă Mihai – Claudiu, în calitate de consilier local

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard – Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleşcan Monica - Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai	X		
15.	Rățoi Cristian	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei	X		
18.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: “Modernizare transport public local (infrastructură rutieră reabilitată / modernizată, stații transport călători modernizate – autobuz și taxi, ITS)”

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Bodoașcă Mihai – Claudiu, în calitate de consilier local

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard – Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleşcan Monica - Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai	X		
15.	Rățoi Cristian	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei	X		
18.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: „Renovare energetică Colegiul Tehnic de Căi Ferate „Unirea” — Corp C3 și C4“, Municipiul Pașcani, județul Iași

Inițiatorul proiectului de hotărâre - Bodoașcă Mihai – Claudiu, în calitate de consilier local

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Domnul Virlan Mihai, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Macovei Vlad – Andrei**, consilier local. Dumnealui întreabă cine răspunde de lucrările suplimentare care nu sunt prevăzute, având în vedere că investiția se face după proiectul inițial.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că nu sunt lucrări suplimentare, ci actualizări. Dumnealui menționează că la un obiectiv de investiții, apar tot felul de lucrări, nu neapărat neprevăzute, cum ar fi cantitățile în plus sau în minus, renunțări la suplimentări.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, precizează că domnul viceprimar a specificat că nu sunt suplimentări, dat tocmai le-a menționat.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, reliează că domnul consilier local nu a înțeles.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, răspunde că înțelege foarte bine.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, menționează că dacă ar fi înțeles nu ar mai fi pus această întrebare. Dumnealui precizează că, la un proiect de hotărâre, de reabilitare, sunt lucrări prevăzute în proiectul inițial, dar pe parcursul execuției lucrării, apar tot felul de variabile. Domnul viceprimar menționează că sunt lucrări care nu au fost prevăzute în proiectul inițial.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, specifică că neprevăzutele sunt prinse în proiectul inițial.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că se alocă o sumă.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că dumnealui a întrebat pentru cele suplimentare.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că sunt două dispoziții de șantier. Dumnealui precizează că la dispoziția numărul unu, din renunțări la anumite cantități suplimentare a fost pe zero, iar la dispoziția numărul doi, sunt aproximativ 400 mii lei în plus, deoarece nu au mai fost renunțări.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă din ce sunt constituiți cei 400 mii lei.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că aceștia sunt constituiți din tot felul de cantități în plus.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă dacă acești bani trebuie puși din bugetul local.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că 200 mii lei sunt pentru lucrări eligibile, iar 200 mii lei sunt pentru categoria de lucrări neeligibile, cele aprobate la proiectul inițial, unde au fost un milion jumătate. Dumnealui menționează că toate lucrările pentru renovarea băilor sunt cheltuieli neeligibile. Totodată, dumnealui reliează că a fost asumată și lucrarea de schimbare a parchetului, care de asemenea este neeligibilă, deoarece nu fac parte din eficiența energetică. Domnul Viceprimar al Municipiului Pașcani precizează că nu au fost suplimentate categorii noi de lucrări, doar cantități, pe dispoziția 2. Dumnealui menționează că cea mai mare valoare va fi pe eligibil. Domnul viceprimar menționează că tot ce a fost pe diverse și neprevăzute a fost dus pe ajustări, pe capitolul 7. Dumnealui reliează că, ajustările de preț, conform legii sunt eligibile. Domnul viceprimar

precizează că vor încheia contractele de lucrări aproape pe 0. Dumnealui menționează că vor fi luați aproape toți cei 10 milioane de care au fost acordați.

Doamna Coșniță Emilia – Felicia, consilier local, întreabă dacă ajustarea înseamnă **neinteligibil* cu TVA **neinteligibil*.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că, pentru lucrările eligibile, TVA-ul este eligibil. Dumnealui precizează că ajustările sunt acele formule de calcul care **neinteligibi*, datorită inflației, au un indice de cost **neinteligibil*, în fiecare lună și se înmulțesc lucrările din luna respectivă.

Doamna Coșniță Emilia – Felicia, consilier local, precizează că până în luna august inflația nu a crescut așa spectaculos.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că tot proiectul se actualizează la momentul depunerii situațiilor **neinteligibil*.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că întrebarea era cine răspunde pentru lucrările suplimentare.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că nu sunt lucrări suplimentare, ci cantități suplimentare, respectiv că acestea se află în marja de eroare de 10%, 15%.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă cum să existe 15% marjă de eroare.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că au avut 10 mp de faianță **a fost întrerupt*.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că este obligația proiectantului, respectiv că există un verficator de proiect.

Se vorbește concomitent.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă unde este verficatorul de proiect.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că acesta nu măsoară.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, specifică că măsoară doi ingineri, greșesc amândoi și apoi, domnul viceprimar, spune că se ia o marjă de 15%.

Se vorbește concomitent.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, precizează că ar trebui să se ia bani de la cei care greșesc, în loc să pună mereu primăria bani. Dumnealui menționează că domnul viceprimar spune că există eroare de 13% la tablă, la vata bazaltică, apoi neagă că ar fi greșeli.

Domnul Rățoi Cristian, consilier local, întreabă ce spune dirigintele de șantier.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că toate actele sunt confirmate de toți specialiștii din proiect. Dumnealui precizează că nu se prezintă în Consiliul Local documente care nu sunt asumate și semnate de toată lumea. Domnul Primar al Municipiului Pașcani menționează că dacă s-a constatat că mai trebuie pus parchet în plus sau trebuie reparați trei pereți în plus la baie **este întrerupt*.

Doamna Coșniță Emilia – Felicia, consilier local, reliefează că este din rezerva de implementare.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, întreabă de ce să nu fie făcute acestea, respectiv dacă lucrările în plus reprezintă un prejudiciu pentru proiect.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, precizează că nu la acest lucru se referă.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, reliefează că dacă pot fi luați banii europeni, se mută pe eligibil, dacă nu, se plătește din bugetul local. Dumnealui menționează că dacă baia necesita reparații, oricum trebuia plătită, chiar dacă nu exista proiectul.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, precizează că, în situația în care se sparge un perete și se strică pe cealaltă parte, este de acord ca primăria să plătească. Dumnealui menționează că trebuie discutat despre cei care greșesc în mod efectiv, că nu au măsurat baia, nu au măsurat parchetul, că a fost o instalație bună pe care a cerut să o înlocuiască.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, menționează că dacă aceștia măsurau de la început bine, erau aceeași bani. Dumnealui precizează că nu înțelege care este defectul, ce s-a pierdut.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, reliefează că s-a menționat suma de 400 mi de lei.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că acesta a greșit, a făcut documente suplimentare, a corectat, iar consiliul local corectează acum bugetul. În acest sens, dumnealui menționează că dacă acesta măsura de la început bine, același sume erau votate inițial.

Domnul Rățoi Cristian, consilier local, menționează că, în aceasta situație, înseamnă că este greșeala proiectantului, iar domnul consilier local are dreptate când spune că acesta trebuie să își asume.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că dacă acesta nu greșea, la începutul proiectului erau prezentate sumele de acum. Dumnealui menționează că dacă erau de făcut băi sau de înlocuit parchetul, oricum acestea se realizau, se puneau bani pentru aceste lucrări. Dumnealui reliefează că nu este un prejudiciu. Domnul Primar al Municipiului Pașcani admite că acesta a greșit că nu a măsurat sau că nu anticipat din prima tot.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, precizează că dacă nu greșea apăreau banii în proiectul inițial și tot aceași bani erau.

**Neinteligibil.*

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, precizează că sunt situații în care chestiunea aceasta care vine suplimentară acum, poate fi încadrată în eligibil, ori sunt alte situații când faci lucrări **neinteligibil*. Domnul Primar al Municipiului Pașcani reliefează că proiectanții trebuiau să măsoare bine din prima, dar dacă ei se corectează ulterior, efectul nu înseamnă neapărat sume de bani cheltuite pe degeaba. Dumnealui menționează că s-au dat bani în plus și s-a pus parchet în plus, s-a făcut baie în plus, s-au pus uși, s-au făcut pereți în plus.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă dacă lucrările suplimentare, spre deosebire de cele din documentația tehnico-economică, sunt din banii noștri sau sunt din proiect.

Domnul Pintilie Marius -Nicolae, Primarul Municipiului Pașcani, răspunde că în funcție de tipul de lucrări. Dumnealui menționează că pentru un proiect, cel care finanțează poate spune că din banii europeni acordați se pot deconta anumite lucrări, cum ar fi vata învelitoare, geamuri, reparațiile din jurul geamurilor pentru peretele care nu este afectat, instalațiile termice, panourile fotovoltaice, și alte asemenea care sunt eligibile, iar restul, care nu sunt incluse în listă, se presupune a fi neeligibile. În acest sens, dumnealui menționează că atunci când merge

pe șantier, proiectantul, oricât de bun ar fi, poate descoperă că nu poate merge mai departe, deoarece trebuie făcute și alte lucruri, Dumnealui precizează că în această situație proiectantul verifică lista, iar cele neeligibile trebuie plătite. Domnul Primar al Municipiului Pașcani precizează că s- a făuut ceva de acești bani, nu se poate afirma că s-au alocat, spre exemplu, suma de 300000 mii lei, și nu a fost achiziționată nici măcar o cană.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, precizează că dacă tot intri într-o sală e clasă și faci lucrări, poți ajunge la concluzia că parchetul nu era trecut în lucrarea pentru eficientizarea energetică, dar trebuie schimbat, și dacă tot se strică acum, pentru a evita să se strice altădată și astfel să se intervină pe lucrarea nouă, se schimbă și el.

Doamna Coșniță Emilia – Felicia, consilier local, precizează că acest lucru înseamnă că se pornește de la premisa că se obțin acei bani. Dumneaei menționează că dacă merge într-o sală, are bani doar pentru var și constată că trebuie să schimbe și parchetul, pornește de la premisa că i se dau banii de parchet, în condițiile în care, ei nu sunt eligibili.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, întreabă dacă, atunci când se strică perețele în jurul geamului, se face doar acesta pentru că este eligibil, iar restul clasei se lasă așa.

Doamna Coșniță Emilia – Felicia, consilier local, menționează că prima dată trebuie întrebat dacă se vor primi banii pe schimbarea parchetului, altfel acesta nu va fi schimbat.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt mai discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 1 (1 vot abținere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoască Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard – Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleşcan Monica - Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai	X		
15.	Rățoi Cristian	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei	X		
18.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 197 din data de 26.11.2024 privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Pașcani și aprobarea de denumire pentru unitățile de învățământ de stat și particular în anul școlar 2025 - 2026

Inițiatorul proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Comisia învățământ – Aviz favorabil

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard – Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleşcan Monica - Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai	X		
15.	Rățoi Cristian	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei	X		
18.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Domnul Vîrlan Mihai, președinte de ședință, declară ședința extraordinară, convocată de îndată, închisă și mulțumește tuturor pentru participare.

Ședința se încheie la ora 10:12

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier local,
Vîrlan Mihai

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI,
Irina Jitaru

*Ședința extraordinară, convocată de îndată, din 22.09.2025 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbatărilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

*Sedința extraordinară, convocată de îndată, din 22.09.2025 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ